

Mødereferat SKAT Fritid & Idræt

11. april 2008

Referent:
Winnie Wolf Andersen

Deltagere er:

John David, TSF-Sydhav Søerne, Else Larsen og Meta Fuglsang, Skat Fritid & Idræt, Aalborg, Merete Seerup og Inger Fornitz, Skat Fritid Bornholm, Jan K. Dammark, Skat Fritid Herning, Peter Hansen og Torben Baun Madsen, Personale – og Idrætsforeningen ved SC Tønder, John Vedstesen og Gitte Rasmussen, Skat Fritid Svendborg, Morten Løgstrup, Idrætsforeningen ved SC Thisted, Jens Peter Skøtt, Idrætsforeningen ved SC Middelfart, Jesper Vestergaard, Susanne Lassen, Lene Vorgård og Jørn Madsen, Skat Fritid Horsens, Annette Friis Nielsen, TSI København, Jane Christensen og Pia Larsen, TIF Frederikshavn, Bjarne Jørgensen, PIF SC Randers, Jytte Sander og Pia Skårup Kibsgaard, Personaleforeningen ved SC Skive, Anne Honoré Østergaard, Idrætsforeningen ved SC Grenå, Svend Mandel, Skat Fritid & Idræt, Bodil Sand Nicolaisen, Skat Fritid & Idræt samt Personaleforeningen SC Struer, Max Holm, Skat Fritid & Idræt, Jørn Olsen, Skat Fritid & Idræt samt Skat Fritid & Idræt Aalborg, Jacob Klitgaard Hansen, Skat Fritid & Idræt samt PIF Korsør, Linda Foli, Skat Fritid & Idræts repræsentant i DFIF, Landskredsen, Winnie Wolf Andersen, Skat Fritid & Idræt samt Skat Fritid Odense.

Afbud:

Peter Gellert Christensen, Idrætsafdelingen ved SC Billund

Sted:

Skattecenter Aalborg

Referat af temadebatten forud for repræsentantskabsmødet den 29. februar.

Svend Mandel bød velkommen til alle fremmødte deltagere. Derefter var der en kort repræsentationsrunde af mødedeltagerne - efter anmodning fra SC Skive ☺

Punkt 1 - "SKAT og foreningerne i SKAT Fritid & Idræt"

Svend Mandel præsenterede det første punkt i temadebatten, som var punktet "SKAT og foreningerne i SKAT Fritid & Idræt" - Er aktivitet eller medlemmer vigtigst?

Svend Mandel forklarede indledningsvist, at dette punkt ønskes debatteret, idet der i dag i mange tilfælde ikke på arbejdspladsen SKAT bliver sondret mellem om man er medlem af en forening eller ej, når der sættes gang i aktiviteter fra arbejdsgivers side. Som eksempler herpå kan nævnes SIB ved SC Aarhus eller DHL stafetten 2007, hvor aktiviteterne i begge tilfælde er blevet tilbudt ALLE ansatte – uanset om man er medlem af en forening eller ej. Samtidig er der i dag stor fokus på sundhed i samfundet som helhed – og også i SKAT – hvilket bevirker, at der sættes gang i flere tiltag rundt omkring på arbejdspladserne i SKAT.

Hvor er vi foreninger henne i denne udvikling? Hvordan bliver vi foreninger aktive og inddraget i denne trend? Hvad kan foreningerne få ud af det?

Torben Baun Madsen, SC Tønder: Personale – og idrætsforeningen ved SC Tønder er kommet med forslag til hvad der kunne gøres af sundhedstiltag. Forslagene har været på

LSU – men desværre har det vist sig at være for dyre tiltag. Dog er det blevet besluttet at gennemføre vægttabsseancer – i form af vejning og rådgivning for hele skattecenteret. Dette tiltag starter mandag den 3. marts, og pt. har 34 personer meldt sig. Idet det er en aktivitet for alle – må man konkludere, at i dette tilfælde er aktivitet vigtigere end medlemmer!!

Anne Honoré Østergaard, SC Grenå: I Grenå er foreningen lige startet op. Man har her kørt fritidsordningen ind under personaleforeningen – og man bliver automatisk medlem af fritidsforeningen, når man melder sig ind i personaleforeningen. Af tilbud har man pt. en massageordning med tilskud fra SC samt pausegymnastik hver dag – for alle. Man sonderer i foreningen mellem A – og B medlemmer. Medlemstypen er afgørende for om man får tilskud til pågældende arrangementer eller ej.

Bjarne Jørgensen, SC Randers: I Randers tilbyder foreningen fitness i et fitness-center. Ordningen støttes af SC direktøren. Foreningen har betalt tilmeldingsgebyret for medlemmerne. Der tilbydes ligeledes massage på fitnesscenteret - i SC regi. Der bliver lavet fællesarrangementer en gang om måneden i fitnesscenteret – for alle.

Morten Løgstrup, SC Thisted: Der arbejdes pt. med et motionsrum i kælderen – man regner med at det er færdigt om en måned. Man har fået ny direktør, som kræver at der sker en fusion mellem personale og idrætsforening. Foreningerne har ikke noget problem med at fusionere.

Jytte Sander, SC Skive: I SC Skive har man en personaleforening, hvor kun 14 af alle ansatte ikke er medlem. Personaleforeningen har lige fået et tilskud på 10.000 kr., som foreningen selv kan disponere over.

John David, SC Maribo: I Maribo har man en idrætsforening – med mange underudvalg. Der er desuden en klausul, således at ægtefæller og hjemmeboende børn ligeledes kan være medlem af foreningen. Man har derfor ikke fusioneret med personaleforeningen – idet man her ikke kan have familiemedlemmer med.

SC Maribo vil ikke give tilskud til foreningen – på trods af at SC gerne ville have foreningen til at lave tiltag for ALLE – også ikke medlemmer. Man har i foreningen en aftale med motionscentre – kun for medlemmerne! Så her aktiviteter for medlemmerne!

John Vedstesen, SC Svendborg: Her får foreningen ikke støtte fra SC, og man laver kun arrangementer for medlemmer – også for ægtefæller og hjemmeboende børn.

SC Aarhus: Her har man en personaleforening med idrætsafdeling. Foreningen har mange medlemmer – dog har det efter sidste fusion været svært at opretholde det forholdsvis antal mange medlemmer. Dette gav frustration på ledelsesniveau, hvorfor SIB blev oprettet – for alle. SIB er en underafdeling af personale foreningen – selvom det er for alle!

Jens Peter Skøtt, SC Middelfart: Man afholder her foredrag for alle – arrangeret af personaleforeningen.

Københavnsområdet: Situationen er anderledes her, idet foreningen dækker over flere tjenestesteder. I Hovedcentret er der et fitnessrum, som er gratis til rådighed for alle ansatte. Dette må siges at være en konkurrence for foreningen. Der er også en personaleforening i hovedcenteret, som blandt andet arrangerer massage, som man får tilskud til. Yoga bliver der også udbudt i et af Københavner centrene – (hvilket?!)

Disse input fra forskellige foreninger, afledte følgende spørgsmål: Hvad kan vi gøre ved denne tendens? Skal vi ændre på medlemsstrukturen? Skal alle være medlem?

Lene Vorgård, Horsens: Det er et problem at få folk til at deltage i arrangementerne – blandt andet fordi at folk har fået langt til arbejde. Man orker ikke at køre 2 gange, for at deltage i et arrangement

Jan Dammark, SC Herning: Problemet er det samme i Herning - folk har fået langt til arbejde, og det har indflydelse på antallet, der ønsker at deltage i arrangementerne! Man har i Herning 200 medarbejdere, hvoraf 137 er medlemmer af foreningen.

John David, SC Maribo: nye medarbejdere er nemmere at "få fat i" for foreningerne – modsat gamle skatted medarbejdere!

Max Holm: Vi gør i forbundet også ting for alle medarbejdere nu: idrætsdag, DHL stafet – og Sportmaster aftalen. Det er et miks af ting udbudt kun til medlemmer og ting udbudt til alle. Måske er det vejen frem? Medmindre cheferne vil betale medlemskab for alle.

Meta Fuglsang, SC Aalborg: gjorde opmærksom på den problematik, hvor man fysisk er placeret et andet sted end der hvor man organisatorisk hører til - måske kunne det være en løsning, at man kunne være medlem af den forening, hvor man er fysisk placeret.

Der var en god debat omkring dette – blandt andet blev det oplyst, at Skat Fritid Odense har rettet vedtægterne til efter dette. Men måske er samhørigheden der ikke til at deltage, hvis ikke man hører til organisatorisk? Man kan vel også invitere folk til arrangementer – som er medlem af andre foreninger?

Bent Riis Jørgensen: mente, at det måske er en ny politik der skal til. Måske skal der være samme vilkår og muligheder ved alle SC – altså i hele landet. Det skal overordnet styres, så alle får samme tilskud – og samme muligheder.

Linda Foli: mente at direktionen ikke vil det nok og vil dermed ikke betale nok. Såfremt man ville det, så havde alle allerede nu samme muligheder og de samme vilkår. Små ting – som f.eks. en frugtordning batter INGENTING – man får ikke motion af en frugtordning!

Svend Mandel var enig med Linda Foli i, at man skal ville det fra toppen af. Problemet er dog også den lokale prioritering – der bliver bevilget penge til de forskellige tjenestesteder – men problemet er, at de pågældende tjenestesteder selv prioriterer hvorledes de vil disponere over deres penge!

Morten Løgstrup, Thisted: man burde få forholdsmæssigt det samme ved alle centre. En velfærdspulje – et bestemt beløb pr. medarbejder.

Punkt 2 - "Skat fritid og idræt arrangementer"

Næste punkt i temadebatten var "Skat fritid og idræt arrangementer" - Hvad skal vi tilbyde vores medlemmer i fremtiden? Skal vi bidrage med arrangementer internationalt?

Vedr. internationale/nationale stævner blev der afgivet følgende kommentarer:

Svært når man ikke en gang kan få folk til at deltage i lokale arrangementer.

Markedsføringen måske ikke god nok? For dårlig til at kommunikerer tilbuddene ud!

Måske skulle man lave en aktivitetskalender - så man har et overblik over hvad der sker i løbet af året!

Priserne kan måske også skræmme – specielt hvis der er overnatning med ind i billedet. Måske man kunne få tilskud?
De lokale foreninger har vel også pligt til at sætte sig ind i hvad der bliver udbudt på DFIFs hjemmeside – for så vidt angår de danske stævner

Vedr. nationale arrangementer, har Skat Fritid & Idræt gennem flere år haft ”motionskampagnen” på programmet. Motionskampagnen har de seneste to år – 2006 og 2007 – kørt efter forskellige koncepter.
Bodil Sand ridsede forskellen i de to koncepter op: i 2006 kørte motionskampagnen over en periode på 6 måneder – hvor vi i 2007 prøvede noget nyt, og koblede os på DFIFs kampagne – som kørte i en kortere periode.
Idet bestyrelsen ønskede en tilkendegivelse af, hvad vi skal gøre fremover, blev der kastet to bolde i luften. Bodil Sand præsenterede den ene model – og Max Holm den anden model.

Bodil Sand præsenterede først model 1:

Model nr. 1:

Ligner 2006 modellen – hvor kampagnen skal køre over en 6 måneders periode. Præmieringen bliver anderledes, idet vi ønsker at præmiere foreningerne i stedet for enkelt personer. Præmieringen er således ”sociale præmier”!
Kampagnen vil omfatte såvel gang, løb og cykling. De enkelte deltagere registrerer selv tiden, de bruger på de enkelte discipliner.

Derefter var det Max Holms tur til at præsentere model 2:

Model nr. 2:

Er den ambitiøse model, som tager udgangspunkt i DFIFs ”Motionstouren”.
Max provokerede ved at melde ud, at foreningerne er for passive, idet der er dalene interesse fra alles side til at deltage i den gamle kampagne – 2006 modellen.
DERFOR mente Max, at tiden var kommet til at prøve noget nyt, hvor foreningerne skal noget mere på banen – lidt som SIB i Århus. Foreningerne skal ansøge om tilskud ved de lokale centre til arrangementer af forskellige karakter -så som besøg af diætister, foredragsholdere m.m. Hellere tilskud til dette frem for tilskud til en frugtordning!
Max kom herefter nærmere ind på principperne for en ordning, som tager udgangspunkt i ”Motionstouren”:
Foreningerne laver en plan for hele året – med forskellige arrangementer for medlemmerne. Man skal have fat i ildsjælene fra foreningerne – ildsjæle, som kan og vil sætte gang i denne type arrangementer.
For at klæde ildsjælene på, kunne ildsjæle fra alle foreninger i landet mødes til en kursusdag, hvor de får gode råd om dette koncept – så som markedsføring, arrangements-typer m.m.
Max Holm plædere slutteligt for, at foreningerne fremover beskæftigede sig med denne type aktiviteter, og lod kampagnerne som f.eks. cykling m.m. ligge i DFIF regi!

Der var herefter åbent for debat på baggrund af præsentationen af de to modeller:

Ad model 1:

Maribo har registret, at der sidste år faldt mange fra, da der kun var tale om en kampagneperiode på 2 måneder. Man er mere tro mod en kampagne hvor der er sammenhold – og det er nemmere over en længere periode.

Ad model 2:

Problematisk med at bede om tilskud – og at det så skal være foreningerne der står for det. For med tilskud fra centrene skal det vel tilbydes for alle?

Vi vil komme i konkurrence med os selv – så dør foreningerne – for så er der ingen grund til at være medlem længere.

Model 2 kunne også være en light udgave, hvor man ikke behøver tilskud fra arbejdsstedet – hvis man selv har lidt på kistebunden og/eller med lidt egenbetaling.

Lad frugtordningen køre – den skal vi ikke blande os i! Hvis vi skal bede om penge, skal det være andre penge end dem der går til frugten!

Man skal gøre toppen det klart, at man også må bruge penge på andet – på motion f. eks – der vil man måske få fuld valuta for pengene – hvilket man ikke får ved at give et stk. frugt om ugen til hver medarbejder!

Problemet er måske at få penge til foreningerne, hvis vores image er, at vi er en lille sluttet kreds!

Horsens har haft både et diætist- og et stress-foredrag – samt gjorde meget for at få ”start to run” kampagnen søsat ordentligt. Der kom på trods heraf kun 3 henvendelser til kampagnen – så måske er lysten der ikke til at deltage?

7 – 8 arrangementer om året er for meget. Det er de samme der deltager i tingene – så derfor vil det blive for stor en mundfuld.

Der er i forvejen mange aktiviteter ved nogle centre – så der er ikke plads til mere. Måske skulle man bare ændre model 2006 til at være en holdtilmelding – så er der måske mere fokus og interesse omkring det.

Månedens Event – var det noget? Foreninger melder ind med ting de laver – deltager i konkurrence – og giver inspiration til alle andre foreninger.

Kunne man ikke samarbejde i Samarbejderne/landsdelene – til at give hinanden inspiration

Efter en livlig og givtig debat, konkluderede Svend Mandel, at stemningen blandt de fremmødte var, at den gamle kampagne fortsætter – der er ikke tilslutning til Motionstouren.

Kampagnen skal køre i perioden fra april til september. Måske som holdtilmelding – det vil give flere tilmeldinger – og præmieringen vil så også kunne være socialt betinget! Iværksættelse af ”Månedens Event” – også en rigtig god ide, idet der skal nye ting på bordet nu hvor trenden er, at folk er svære at få væk hjemmefra!

Der ikke kunne gives noget entydigt svar på problematikken vedr. tilmelding af hold: medlemmer kontra ikke medlemmer. Der var både argumenter for og imod at tilmelde alle – altså også ikke-medlemmer!

Tilmeldingerne til kampagnen sker lokalt – og sendes samlet til SFI

Minimum deltagerantal pr. hold: 4 personer – så kan de små foreninger også være med. Præmien er afhængig af holdets størrelse.

Svend Mandel takkede til slut for en god debat, og lovede at SFI-bestyrelsen vil skrue noget sammen vedr. den kommende kampagne for 2008. Ligeledes vil bestyrelsen arbejde på et koncept for ”Månedens Event”.